

Blutitude



Los Mejores Hospitales Privados de México

Edición 2020

13 MAYO 2021

Perfil individualizado preparado para:

Hospital A*

*** Los resultados y datos incluidos en este perfil no son reales y se incluyen solamente con fines ilustrativos.**

En el perfil individualizado se presentan los resultados a detalle de un hospital que haya sido evaluado en el ranking de *Los Mejores Hospitales Privados de México, en su edición 2020*. Este perfil se encuentra disponible bajo solicitud de cada hospital, y tiene un costo asociado. En este documento se presenta, a manera de ejemplo, el perfil individualizado para el "Hospital A".

Para mayores informes sobre el perfil individualizado, favor de enviar un correo electrónico a:
contacto@blutitude.com

Introducción

Descripción	Datos
Nombre	Hospital A
Dirección	Dirección del hospital
Región a la que pertenece	A
Inicio de operaciones	2005
Asociación(es) a las que pertenece	Asociación(es) a las que pertenece
Número de camas censables	70
Número de egresos 2019	5,000

Ocupación del hospital 2019

Sector hospitalario en México

133 mil

Camas hospitalarias

4,235 hospitales

1,380 públicos + 2,855 privados

+ 6 millones

pacientes atendidos por año

+ 600 mil

personas empleadas

20.3%

del gasto del sector salud

1.14%

Valor del PIB (promedio 2009-2019)

2019

La primera edición del ranking *Los Mejores Hospitales Privados en México* surgió de la necesidad de contar con información que permita tomar mejores decisiones al momento de requerir atención hospitalaria. En México, el sector hospitalario privado ha crecido de forma importante en los últimos veinte años y no existía información completa y objetiva sobre qué tan buenos son los hospitales privados y sobre todo, cómo podemos compararlos cuando tenemos que tomar una decisión sobre dónde atendernos.

La edición 2020 del ranking es un punto de partida con el que se busca motivar una mayor transparencia y rendición de cuentas en el sector hospitalario en México, bajo la premisa de que solamente se puede mejorar aquello que se puede medir y comparar.

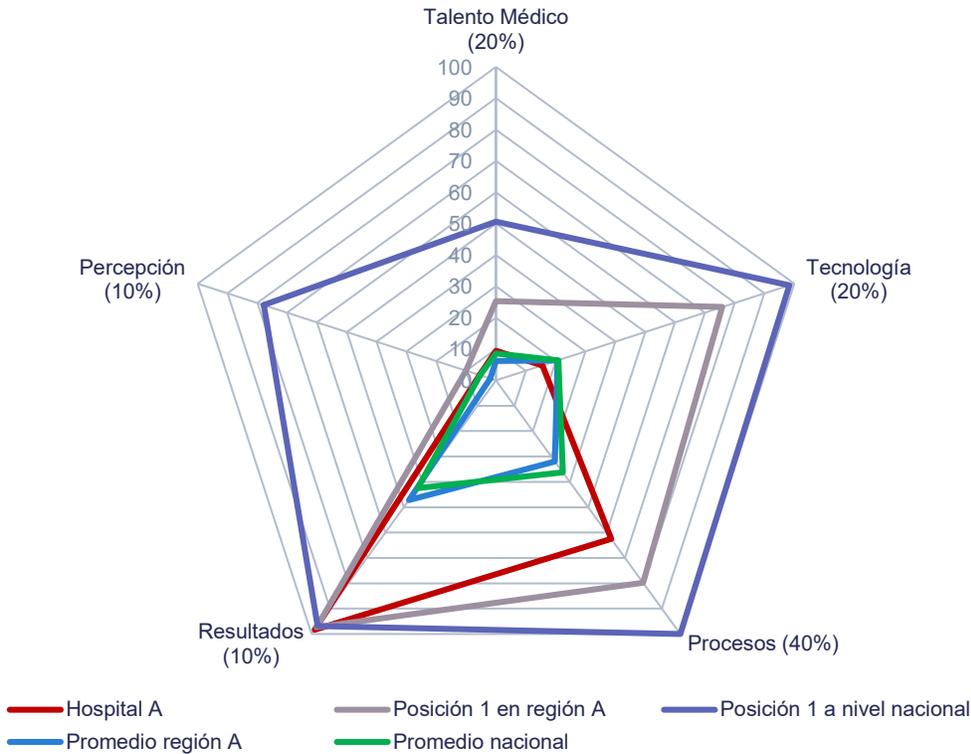
En esta primera edición del ranking se evaluaron 300 hospitales privados. Para el análisis se utilizaron más de 40 indicadores soportados por 30 fuentes de información oficiales. La metodología se consultó y comentó con un comité de 10 expertos independientes en el ámbito hospitalario.

Este perfil individual se preparó para el **Hospital A** y presenta los principales resultados obtenidos por este hospital en 16 rankings distintos a nivel nacional, regional y por especialidad. Se incluye también la información de los principales indicadores por dominio utilizados para la estimación de estos rankings, así como la posición relativa del **Hospital A** con respecto a los demás hospitales evaluados a nivel nacional (300 hospitales), a nivel regional (20 hospitales en la región A) y por especialidad.

Datos generales del Hospital

Ranking nacional y regional

Resultados del ranking nacional y regional para el Hospital A
Comparativo respecto al mejor hospital a nivel nacional y en la región A, y respecto a los promedios nacional y regional



45.13

Puntaje general

Lugar

51/300

posición nacional

Lugar

12/28

posición regional

Entre el

17%

de los hospitales privados con el mejor desempeño en México

Resultados del ranking nacional y regional para el Hospital A
Puntaje y posición por dominio entre los 300 mejores hospitales privados de México
Comparativo respecto a los promedios regional y nacional

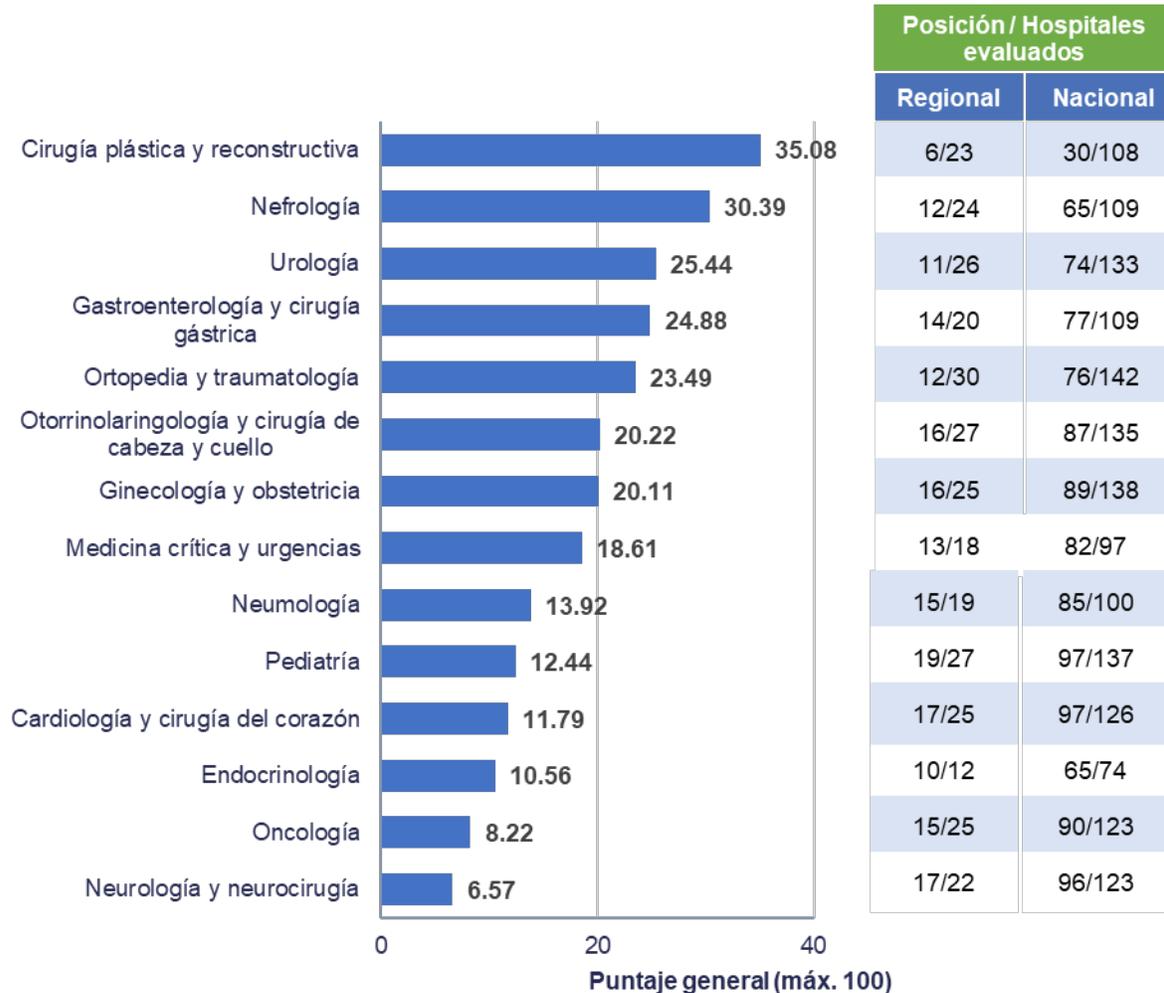
Dominio	Ponderador por dominio (%)	Puntaje general (máximo 100 puntos)			Posición regional (vs hospitales evaluados en la región*)		Posición nacional (vs los 300 mejores hospitales privados)	
		Hospital A	Promedio regional	Promedio nacional				
Talento médico	20	9.34	6.28	8.63	16	80%	42	14%
Tecnología	20	15.28	20.52	20.84	11	55%	51	17%
Procesos	40	62.13	32.05	36.21	9	45%	43	14%
Resultados	10	98.42	47.22	42.53	6	30%	29	10%
Percepción	10	5.74	1.98	5.36	13	65%	46	15%
Total	100	45.13	23.09	25.19	12	60%	51	17%**

* En la región A se evaluaron 20 hospitales privados.

** Indica que el hospital se encuentra dentro del 17% de los hospitales privados con el mejor desempeño en México.

Ranking por especialidad

Resultados del ranking por especialidad para el Hospital A
Puntaje general y posición que ocupa el hospital a nivel regional y nacional



**Se evaluaron 14 de 14 especialidades médicas (100%)
para el Hospital A**

Resultados del ranking por especialidad para el Hospital A Puntaje general y puntaje por dominio por especialidad Comparativo respecto a los promedios regional y nacional del puntaje general del hospital

Especialidad	Puntaje general (máx. 100 puntos)			Ponderador por dominio (%)			Puntaje por dominio Hospital A (máx. 100 puntos)		
	Hospital A	Promedio regional	Promedio nacional	Talento médico	Tecnología	Percepción	Talento médico	Tecnología	Percepción
Cardiología y cirugía del corazón	11.79	28.53	33.00	45	55	n.a.	8.30	14.63	n.a.
Cirugía plástica y reconstructiva	35.08	21.84	27.08	75	25	n.a.	21.78	75.00	n.a.
Endocrinología	10.56	24.24	29.42	50	50	n.a.	9.00	12.12	n.a.
Gastroenterología y cirugía gástrica	24.88	20.83	25.46	45	55	n.a.	32.16	18.92	n.a.
Ginecología y obstetricia	20.11	24.98	27.50	55	45	n.a.	8.24	34.62	n.a.
Medicina crítica y urgencias	18.61	30.13	35.85	45	55	n.a.	2.07	32.14	n.a.
Nefrología	30.39	24.89	29.48	45	55	n.a.	41.34	21.43	n.a.
Neumología	13.92	33.44	37.80	45	55	n.a.	1.19	24.32	n.a.
Neurología y neurocirugía	6.57	34.48	42.97	40	60	n.a.	8.58	5.23	n.a.
Oncología	8.22	26.37	30.31	40	60	n.a.	12.62	5.29	n.a.
Ortopedia y traumatología	23.49	30.37	36.34	45	35	20	28.21	25.81	9.40
Otorrinolaringología y cirugía de cabeza y cuello	20.22	25.56	29.94	40	40	20	18.74	27.27	9.09
Pediatría	12.44	30.42	36.77	50	50	n.a.	9.50	15.38	n.a.
Urología	25.44	18.23	23.48	55	45	n.a.	29.75	20.17	n.a.

na = No aplica.

Resultados del ranking por especialidad para el Hospital A Posición nacional y regional por dominio por especialidad

Especialidad	Talento médico		Tecnología		Percepción	
	Posición regional	Posición nacional	Posición regional	Posición nacional	Posición regional	Posición nacional
Cardiología y cirugía del corazón	8	40	17	97	n.a.	n.a.
Cirugía plástica y reconstructiva	4	20	12	61	n.a.	n.a.
Endocrinología	5	32	10	64	n.a.	n.a.
Gastroenterología y cirugía gástrica	2	18	14	87	n.a.	n.a.
Ginecología y obstetricia	1	25	17	98	n.a.	n.a.
Medicina crítica y urgencias	6	50	13	78	n.a.	n.a.
Nefrología	1	12	16	84	n.a.	n.a.
Neumología	11	54	14	81	n.a.	n.a.
Neurología y neurocirugía	9	49	19	99	n.a.	n.a.
Oncología	3	22	16	91	n.a.	n.a.
Ortopedia y traumatología	3	23	18	104	4	25
Otorrinolaringología y cirugía de cabeza y cuello	7	38	18	101	6	28
Pediatría	4	29	19	109	n.a.	n.a.
Urología	5	24	17	102	n.a.	n.a.

na = No aplica.

Indicadores para los dominios del ranking nacional y regional

Talento médico

Indicador	Hospital A	Comparativo	
		Nacional	Regional
Número de médicos certificados	72	105	132
Porcentaje de médicos certificados	65%	54%	60%
Número de residentes	10	21.2	6.7
Número promedio de certificaciones por médico	1.35	1.30	1.41

Nota:

En este cuadro, los comparativos nacional y regional indican valores promedio.

En algunos indicadores la información corresponde a aquella validada por el hospital a través del formulario, y en otros casos corresponde a la información obtenida de fuentes externas. El proceso de evaluación de los hospitales implicó contrastar distintas fuentes de información y se privilegió aquella fuente con base en su objetividad, robustez y temporalidad.

Tecnología

Indicador	Hospital A	Comparativo	
		Nacional	Regional
Cuenta con expediente clínico electrónico*	No	39%	18%
Puntaje equipamiento (máximo = 100 puntos)	23	25	32 (el máximo de la región fue de 89 puntos)

Nota:

* Este indicador está disponible solo para el subconjunto de hospitales que respondieron el formulario de validación. Cuando el valor del indicador es un puntaje, los comparativos representan el promedio nacional y regional. Cuando el valor del indicador es un atributo (p. ej. "Sí" o "No"), los comparativos representan el porcentaje de hospitales a nivel nacional y regional que cuentan con el atributo.

Procesos

Indicador	Hospital A	Comparativo	
		Nacional	Regional
Comité hospitalario registrado en CONBIOETICA	No	39%	18%
Comité de farmacovigilancia*	Sí	89%	92%
Reporta a RHOVE	Sí	38%	31%
Puntaje de transparencia (máximo = 100 puntos)	82		
Contenido (máximo = 18 puntos)	16	40	55 (el puntaje máximo de la región fue de 92)
Usabilidad (máximo = 2 puntos)	2		
Tecnología (máximo = 1 punto)	1		
Privacidad/seguridad (máximo = 4 puntos)	1		
Certificación del CSG o en proceso de certificación	Sí	48%	27%
Acreditación SPSS	Sí	8%	15%
Laboratorio acreditado por CAP	No	1%	0%
Acreditación JCI	No	10%	10%
Incentivos a sobreutilización*	No	17%	8%

Notas:

* Estos indicadores están disponibles solo para el subconjunto de hospitales que respondieron el formulario de validación. Cuando el valor del indicador es un puntaje, los comparativos representan el promedio nacional y regional. Cuando el valor del indicador es un atributo (p. ej. "Sí" o "No"), los comparativos representan el porcentaje de hospitales a nivel nacional y regional que cuentan con el atributo.

CONBIOETICA: Comisión Nacional de Bioética.

RHOVE: Red Hospitalaria de Vigilancia Epidemiológica.

CSG: Consejo de Salubridad General.

SPSS: Sistema de Protección Social en Salud.

CAP: College of American Pathologists.

JCI: Joint Commission International.

Resultados

Indicador	Hospital A	Comparativo	
		Nacional	Regional
Número de quejas ante CONAMED 2019	0	1.5	2.4
Número de infecciones intrahospitalarias registradas 2019	21	61	33
Número de defunciones registradas 2019	39	53	45

Notas:

En este cuadro, los comparativos nacional y regional indican valores promedio.

CONAMED: Comisión Nacional de Arbitraje Médico.

Para mayores detalles sobre este indicador, favor de consultar el anexo al final de este documento.

Percepción

Indicador	Hospital A	Comparativo regional
Número de menciones recibidas por médicos certificados a nivel nacional	2	na
Número de menciones recibidas por médicos certificados de la región	14	na
Número máximo de menciones recibidas por médicos certificados de la región	na	52
Número de menciones recibidas en promedio por médicos certificados de la región	na	16.4

Notas:

Cerca de 900 médicos certificados del país completaron una encuesta anónima de percepción en la que identificaron los hospitales privados que, en su opinión, tienen los mejores servicios relacionados con su especialidad, tanto a nivel nacional como en la región habitual de su práctica médica.

Los hospitales de la región A recibieron un total de 50 menciones.

na= No aplica.

Indicadores para los dominios del ranking por especialidad

Talento médico

Especialidad	Indicador	Hospital A	Promedio región A	Promedio nacional
Cardiología y Cirugía del Corazón	Total certificaciones	6	8	7
	Total médicos certificados	5	6	5
	Tasa certificaciones por médico especialista	1.2	1.3	1.4
	Subespecialidades cubiertas	23%	24%	19%
	Residentes	1	2	1
Cirugía Plástica y Reconstructiva	Total certificaciones	2	2	1
	Total médicos certificados	2	2	1
	Tasa certificaciones por médico especialista	1.0	1.0	1.0
	Subespecialidades cubiertas	100%	55%	35%
	Residentes	0	0	0
Endocrinología (Diabetes)	Total certificaciones	1	0	1
	Total médicos certificados	1	0	1
	Tasa certificaciones por médico especialista	1.0	0.0	1.0
	Subespecialidades cubiertas	100%	0%	28%
	Residentes	0	0	0
Gastroenterología y Cirugía Gástrica	Total certificaciones	2	7	6
	Total médicos certificados	2	5	6
	Tasa certificaciones por médico especialista	1.0	1.3	1.0
	Subespecialidades cubiertas	67%	38%	35%
	Residentes	1	4	1
Ginecología y Obstetricia	Total certificaciones	12	22	15
	Total médicos certificados	11	17	13
	Tasa certificaciones por médico especialista	1.1	1.1	1.1
	Subespecialidades cubiertas	50%	43%	38%
	Residentes	2	7	3
Medicina Crítica y Urgencias	Total certificaciones	1	2	2
	Total médicos certificados	1	2	2
	Tasa certificaciones por médico especialista	1.0	1.0	1.0
	Subespecialidades cubiertas	33%	23%	20%
	Residentes	3	3	3
Nefrología	Total certificaciones	2	2	2
	Total médicos certificados	2	2	2
	Tasa certificaciones por médico especialista	1.0	1.0	1.0
	Subespecialidades cubiertas	100%	60%	50%
	Residentes	0	1	1
Neumología	Total certificaciones	0	1	1
	Total médicos certificados	0	1	1
	Tasa certificaciones por médico especialista	0.0	1.0	1.0
	Subespecialidades cubiertas	0%	15%	18%
	Residentes	0	0	1

Especialidad	Indicador	Hospital A	Promedio región A	Promedio nacional
Neurología y Neurocirugía	Total certificaciones	1	3	6
	Total médicos certificados	1	3	6
	Tasa certificaciones por médico especialista	1.0	1.0	1.0
	Subespecialidades cubiertas	33%	38%	45%
	Residentes	0	0	1
Oncología	Total certificaciones	6	8	6
	Total médicos certificados	6	8	6
	Tasa certificaciones por médico especialista	1.0	1.0	1.0
	Subespecialidades cubiertas	57%	25%	22%
	Residentes	1	1	3
Ortopedia y Traumatología	Total certificaciones	11	13	16
	Total médicos certificados	11	13	16
	Tasa certificaciones por médico especialista	1.0	1.0	1.0
	Subespecialidades cubiertas	100%	80%	80%
	Residentes	0	3	0
Otorrinolaringología y Cirugía de Cabeza y Cuello	Total certificaciones	10	8	6
	Total médicos certificados	10	8	6
	Tasa certificaciones por médico especialista	1.0	1.0	1.0
	Subespecialidades cubiertas	10%	50%	36%
	Residentes	0	2	2
Pediatría	Total certificaciones	18	29	22
	Total médicos certificados	15	24	16
	Tasa certificaciones por médico especialista	1.2	1.3	1.3
	Subespecialidades cubiertas	21%	21%	19%
	Médicos especialistas ponderado	2	8	5
Urología	Total certificaciones	5	5	6
	Total médicos certificados	5	5	6
	Tasa certificaciones por médico especialista	1.0	1.0	1.0
	Subespecialidades cubiertas	50%	40%	36%
	Residentes	0	1	1

Notas:

En algunos indicadores la información corresponde a aquella validada por el hospital a través del formulario, y en otros casos corresponde a la información obtenida de fuentes externas. El proceso de evaluación de los hospitales implicó contrastar distintas fuentes de información y se privilegió aquella fuente con base en su objetividad, robustez y temporalidad.

Tecnología (Equipo Médico de Alta Especialidad – EMAT)

Tipo y subtipo de equipo	Hospital A (unidades)	Promedio de 5 mejores hospitales en región A (unidades)	Promedio de 5 mejores hospitales a nivel nacional (unidades)
Acelerador Lineal	4	1	2
Tomotherapy	0	0	0
Acelerador Lineal Intraoperatorio	0	0	0
Acelerador Lineal de Baja Energía	0	0	1
Acelerador Lineal de Alta Energía	4	1	1
CyberKnife	0	0	0
Gammaknife	0	0	0
Angiógrafo	2	1	1
Angiógrafo (no especificado)	0	0	0
Angiógrafo Monoplanar	2	1	1
Angiógrafo Biplanar	0	0	0
Bomba de Cobalto 60	0	0	0
Unidad de Radioterapia con Cobalto 60	0	0	0
Braquiterapia Automática	0	0	0
Braquiterapia de Alta Tasa de Dosis	0	0	0
Equipo de Neurocirugía	1	1	1
Navegador, Sistema de Imagen Guiada Para Cirugía	1	1	1
Gammacámara	1	1	1
Gammacámara (no especificado)	0	0	0
Cámara de centelleo de un detector de ángulo variable de aplicación general	0	1	0
Cámara de centelleo de dos detectores de ángulo variable de aplicación general	1	0	0
Cámara de centelleo multidetector de ángulo variable de aplicación general	0	0	0
SPECT-CT	0	0	1
Litotriptor	1	1	2
Litotriptor (no especificado)	0	0	0
Litotriptor Extracorpóreo	1	1	2
Mastógrafo	1	1	2
Mastógrafo (no especificado)	0	0	0
Mastógrafo Analógico	0	0	0
Mastógrafo Móvil	0	0	0
Mastógrafo Digital	1	1	2
Microscopio de Neurocirugía	1	2	2
Microscopio de Neurocirugía	1	2	2
PET	1	1	1
PET-CT	1	1	1
PET-MR	0	0	0
Resonancia Magnética	1	1	2
Resonancia Magnética (no especificado)	0	0	0

Tipo y subtipo de equipo	Hospital A (unidades)	Promedio de 5 mejores hospitales en región A (unidades)	Promedio de 5 mejores hospitales a nivel nacional (unidades)
Resonancia Magnética Abierta de 0.20 Teslas	0	0	0
Resonancia Magnética Abierta de 0.35 Teslas	0	0	0
Resonancia Magnética Abierta de 0.50 Teslas	0	0	0
Resonancia Magnética de 1 Tesla	0	0	1
Resonancia Magnética de 1.5 Teslas	1	0	1
Resonancia Magnética de 3 Teslas	0	1	0
Tomógrafo	1	1	1
Tomógrafo (no especificado)	0	0	0
Tomógrafo menor a 16 cortes	0	0	0
Tomógrafo de 16 cortes o 20 cortes	0	0	0
Tomógrafo de 32 cortes o 40 cortes	0	0	1
Tomógrafo de 64 cortes	0	1	0
Tomógrafo de 128 cortes	0	0	0
Tomógrafo de 256 cortes o más	1	0	0

Notas:

SPECT-CT: Tomografía por emisión de fotón único - Tomografía computarizada.

PET: Tomografía por emisión de positrones.

PET-CT: Tomografía por emisión de positrones - Tomografía computarizada.

PET-MR: Tomografía por emisión de positrones - Resonancia Magnética.

Recomendaciones

El Hospital A presenta un buen desempeño, ubicándose en el lugar 12 de la región A y en el lugar 51 a nivel nacional. Sus mayores fortalezas se observan, en lo general, en los dominios de talento médico y procesos. A nivel especialidad, destaca el buen desempeño relativo en cirugía plástica y reconstructiva, nefrología y urología. Sin embargo, se identificaron algunas áreas de oportunidad que le permitirían mejorar aún más su desempeño. A continuación, se enumeran algunas de ellas.

Talento médico

- El hospital cuenta con médicos en la mayoría de las especialidades, pero sumar especialistas en áreas no cubiertas como: neumología, cardiología y cirugía del corazón, medicina crítica y urgencias y pediatría, le permitiría posicionarse mejor.
- El hospital destaca en las especialidades de cirugía plástica y reconstructiva, nefrología y urología. En estas áreas podría fortalecer la cobertura de las subespecialidades para convertirse en un referente regional y nacional.
- Asimismo, le agregaría un gran valor al hospital incorporar un programa de residencias médicas en sus especialidades mejor evaluadas.
- El talento médico de cualquier hospital es fundamental, por lo tanto, es importante incentivar la certificación de sus especialistas y asegurarse que todos los médicos que aparecen en el directorio tengan certificación vigente.

Tecnología

- El hospital cuenta con un puntaje aceptable en la especialidad de neumología. Sin embargo, comparado con otros hospitales de la región podría fortalecer la disponibilidad de equipo relevante para el ejercicio de esta especialidad para posicionarse mejor.

Procesos

- Para que el hospital pueda alcanzar una mejor posición en su región en materia de procesos, sería valioso buscar su acreditación por el JCI y acreditar su laboratorio por el CAP.
- En muchas ocasiones la página de internet es la primera aproximación de los pacientes al hospital. Por ello es importante cuidar que la página siempre esté actualizada con información de equipamiento y personal, y que sea funcional para mejorar la experiencia de navegación de los usuarios.

Resultados

- En materia de resultados, es importante mejorar los controles para evitar infecciones nosocomiales por los costos e impacto que tienen sobre los pacientes.

Percepción

- El punto más débil del hospital fue el de la percepción. En este sentido se sugiere implementar estrategias para promover y dar mayor visibilidad al hospital en la región, así como, en el resto del territorio nacional.

Conclusión

Medir el desempeño hospitalario requiere tomar en cuenta los distintos aspectos que afectan la calidad de la atención médica. En la edición 2020 de Los Mejores Hospitales Privados de México se evaluaron el talento médico, la disponibilidad de la tecnología adecuada, una serie de procesos relevantes para garantizar una atención de calidad, los resultados en salud para los pacientes y la percepción de los médicos especialistas certificados. Este último aspecto es importante porque el gremio es una voz autorizada para opinar acerca de la calidad técnica de la atención hospitalaria. Por lo que es importante que el Hospital A continúe con una participación activa en la actualización de la información para la Edición 2021 del ranking. El proceso de actualización para elaborar la siguiente edición del ranking se llevará a cabo mediante un registro en línea en la página web de Blutitude Consultores y la posterior actualización de datos por parte de los hospitales interesados en participar en este ejercicio. Finalmente, les sugerimos consultar la metodología utilizada para evaluar el desempeño de los hospitales que participaron en la edición 2020 de Los Mejores Hospitales Privados de México. Ahí se detalla lo que representa cada uno de los cinco dominios y los indicadores que se incluyeron en cada uno de ellos.

<http://www.blutitude.com/proyectos/ranking-mejores-hospitales-privados-2020-2/>

Anexos

Glosario de términos

Certificación por el CSG: Un hospital certificado por el Consejo de Salubridad General (CSG) a) demuestra que se cumplen estándares que tienen como referencia la seguridad de los pacientes, la calidad de la atención médica, la seguridad hospitalaria, la normatividad vigente (exceptuando aquella referente a las finanzas) y las políticas nacionales prioritarias en salud; b) evidencia el compromiso con la mejora continua que se tiene con el paciente, su familia, el personal de la unidad y la sociedad; c) refuerza su imagen institucional, ya que la certificación al ser una evaluación externa, demuestra a los pacientes, familiares y a la ciudadanía, que su organización trabaja con estándares de la más alta calidad; d) prueba que el hospital es competitivo internacionalmente.

Fuente: <http://www.csg.gob.mx/contenidos/certificacion2010/preguntascsg>

Acreditación del SPSS: La acreditación por el Sistema de Protección Social en Salud (SPSS) se constituye como el procedimiento de evaluación externa de la calidad que se realiza mediante la autoevaluación y la evaluación a los establecimientos para la atención médica, a efecto de constatar que cumplen satisfactoriamente con criterios de capacidad, calidad y seguridad para el paciente, necesarios para proporcionar los servicios definidos en el Catálogo Universal de Servicios de Salud (CAUSES), en el Fondo de Protección contra Gastos Catastróficos (FPGC) y el Seguro Médico Siglo XXI del SPSS.

Fuente: <http://www.calidad.salud.gob.mx/site/calidad/acreditacion.html>

Acreditación por la JCI: Un hospital acreditado por un comité evaluador externo de la Joint Commission International (JCI) demuestra que el hospital está comprometido con la mejora continua en la atención de los pacientes, al brindar atención segura, de alta calidad y de clase mundial una y otra vez.

Fuente: <https://www.jointcommission.org/accreditation-and-certification/become-accredited/what-is-accreditation/>

Acreditación de laboratorio por el CAP: El programa de acreditación de laboratorios del College of American Pathologists (CAP) busca la mejora continua de los laboratorios hospitalarios al centrarse en reforzar la atención y la seguridad del paciente. El contar con la acreditación CAP le permite a los laboratorios mantener la precisión de los resultados de sus pruebas y garantizar un diagnóstico adecuado.

Fuente: <https://www.cap.org/laboratory-improvement/accreditation/laboratory-accreditation-program>

Quejas ante CONAMED: La Comisión Nacional de Arbitraje Médico (CONAMED) es un órgano desconcentrado de la Secretaría de Salud que tiene por objeto contribuir a resolver en forma amigable y de buena fe los conflictos suscitados entre los usuarios de los servicios médicos y los prestadores de los mismos. La CONAMED es una instancia especializada que cuenta con autonomía técnica y tiene atribuciones para recibir quejas, investigar presuntas irregularidades en la prestación de servicios médicos y emitir sus opiniones, acuerdos y laudos, los cuales permiten solucionar los conflictos actuando con imparcialidad, confidencialidad y respeto, mediante procedimientos alternativos para la resolución de los conflictos tales como: orientación, gestión inmediata, conciliación y arbitraje.

Fuente:

https://imbiomed.com.mx/1/1/articulos.php?method=showDetail&id_articulo=39808&id_seccion=2368&id_ejemplar=4106&id_revista=144

Reporte de infecciones a RHOVE: La Red de Vigilancia Epidemiológica Hospitalaria (RHOVE), un sistema de vigilancia epidemiológico está a cargo del monitoreo de las infecciones asociadas a la atención de la salud, las cuales están asociadas con tasas elevadas de morbilidad y mortalidad. El sistema de la RHOVE recopila de manera sistemática y continua la información que reporta cada unidad hospitalaria afiliada la RHOVE con el fin de generar información de calidad de uso clínico y epidemiológico.

Fuente:

http://www.ssm.gob.mx/portal/page/vig_epid/13/PLAN%20DE%20TRABAJO%20RHOVE%202016.pdf

Registro de Comité Hospitalario en CONBIOÉTICA: La Comisión Nacional de Bioética (CONBIOÉTICA) es un órgano descentralizado de la Secretaría de Salud con autonomía técnica y operativa, responsable de definir las políticas nacionales que plantea la bioética. Entre los objetivos principales de la CONBIOÉTICA se encuentra el promover que los hospitales, tanto públicos como privados, integren y operen comités hospitalarios de Bioética, los cuales buscan analizar de manera sistemática los conflictos de valores y principios bioéticos que pudieran presentarse durante el proceso de la atención médica. Dado que estos comités son órganos autónomos que representan la expresión institucional de la bioética en las institucional, la CONBIOÉTICA ofrece el trámite de registro de los comités hospitalarios, así como la asesoría necesaria para implementarlos.

Fuente: [http://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/interior/registrocomites/Tramite CEI2.html](http://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/interior/registrocomites/Tramite_CEI2.html)

Puntaje de transparencia: Los sitios web de los hospitales se evaluaron a partir de 4 criterios propuestos por la literatura internacional: contenido, usabilidad, tecnología y privacidad/seguridad. Estos criterios miden, respectivamente, la existencia de información relevante para el usuario, la capacidad de la página web para presentar información de manera útil a los consumidores, aspectos técnicos relacionados con la funcionalidad y confiabilidad de la página web y la utilización de técnicas de encriptado (p. ej. https) y la existencia de avisos de privacidad, de términos de uso y de propiedad intelectual.

Criterio de evaluación	Características
Contenido (Puntaje máximo: 18)	Evalúa la existencia de información relevante para el usuario. Incluye información general del hospital, estructura hospitalaria e información del personal médico que labora en el hospital, información para el paciente y existencia de métricas de calidad relacionadas con el reporte público de la atención hospitalaria e información sobre la certificación/acreditación del hospital por parte de organismos externos, tanto nacionales como internacionales.
Usabilidad (Puntaje máximo: 2)	A grandes rasgos, este criterio mide la capacidad del sitio web para presentar información a sus consumidores de manera útil. Entre otros, se evalúa la facilidad de navegación en la página y la existencia de un micrositio en inglés.
Tecnología (Puntaje máximo: 2)	En este criterio se consideran aspectos técnicos relacionados con la funcionalidad y la confiabilidad de la página web, así como aquellos factores técnicos que pudieran tener un impacto directo en la utilidad general de la página web, tales como la velocidad de descarga de la misma.
Privacidad/seguridad (Puntaje máximo: 4)	Bajo este criterio se evalúa si la página web utiliza técnicas de encriptado (p. ej. https) y si el sitio web presenta avisos de privacidad y manejo de datos personales, avisos de términos de uso, así como un aviso de derechos y propiedad intelectual.

Incentivos a sobreutilización: Se refieren a incentivos monetarios o en especie otorgados a médicos por referir o tratar pacientes en su hospital.